

## МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГА В АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ

*В.С. Швагирева*

*Ассистент кафедры МВЭИД, ИБЭИТ*

**Постановка проблемы** состоит в том, чтобы в процессе познавательной деятельности студенты овладевали не только знаниями, но и способами деятельности. Необходимо, чтобы в процессе деятельности студенты постепенно включались в более сложные ее виды, переходили от репродуктивной к творческой деятельности, от воспроизведения полученных знаний до самостоятельного решения более сложных познавательных задач.

**Анализ публикаций, посвященных изучению вопроса.** В ходе проведенного анализа публикаций, таких авторов как: Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева, В.А. Никитин, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина, были сделаны выводы, что активизация познавательной деятельности, как ее понимают педагоги и психологи, предполагает стимуляцию, усиление процесса познания.

Причем самопознание, как отмечает Е.В. Коротаева, представляется как "цепь, состоящая из восприятия -> запоминания -> сохранения -> воспроизведения -> интерпретации полученных знаний" [3, С. 9].

М.Н. Скаткин подчеркивает: "Активизация познавательной деятельности необходима не только для успешного решения учебных, но и воспитательных задач: она развивает умственные способности, воспитывает любовь, уважение и привычку к серьезному труду, пробуждает любознательность" [6, С. 35].

**Формирование цели исследования.** Целью данного исследования является обобщение и выделение наиболее значимых методов, используемых педагогами для активизации познавательной деятельности студентов на занятиях.

**Изложение основного материала.** К.Д. Ушинский называл студенческий возраст «самым решительным», т.к. именно этот период, определяя будущее человека, является очень активным временем интенсивной работы над собой.

По определению И.А. Зимней, студенчество включает людей, целенаправленно, систематически овладевающих знаниями и профессиональными умениями, отличающихся наиболее высоким образовательным уровнем, наиболее активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации [2]. Б.Г. Ананьев считает, что период жизни от 17 до 25 лет имеет важное значение, и как завершающий этап формирования личности, и как основная стадия профессионализации.

Студентам присущи общие возрастные особенности: биологическая (тип высшей нервной деятельности, безусловные рефлексы, инстинкты, физическая сила и др.); психологическая (единство психологических процессов, состояний и свойств); социальная (общественные отношения, качества, принадлежность к определенной социальной группе и т.д.).

Б.Г. Ананьев в итоге эксперимента сопоставил моменты, образующие структуру развития психофизиологических функций человека, выделил годы жизни, на которые приходятся моменты повышения, стабилизации и понижения функционального уровня (табл. 1).

Таблица 1

#### Моменты развития и их соотношения в различные микропериоды зрелости

Микропериоды, годы	Повышение функционального уровня, %	Стабилизация, %	Понижение функционального уровня, %
18—22	46,8	20,6	32,6
23—27	44,0	19,8	36,2
28—32	46,2	15,8	38,0
33—35	11,2	33,3	55,5

Анализ данных таблицы показывает, что на возраст от 18 до 22 лет приходится самый большой процент функционального уровня (46,8%), т.е. самый большой всплеск познавательных способностей. В связи с этим на

первое место выходит проблема самообразования и самовоспитания. Поэтому при организации и активизации любой деятельности студента необходимо учитывать его психологию, которая меняется с каждым новым курсом.

Психологи А.А. Бодалев, С.В. Кондратьева обнаружили, что у педагогов-мастеров представления о возможных типах студентов-отличников, «средняков» и отстающих намного богаче, чем у тех, кто формально выполняет свои обязанности. Так, лучшие преподаватели смогли дифференцировать типы отстающих в обучении студентов в соответствии с установленными причинами неуспеваемости: слабость развития познавательной сферы (невнимательность, плохая память, несформированность мыслительных операций, пробелы в знаниях и пр.); недостатки эмоционально-волевой сферы (большая заторможенность, излишняя возбудимость, отсутствие усидчивости и др.); слабо выраженные интегральные личностные качества (познавательные интересы, самостоятельность, ответственность и т. п.) или одновременное сочетание ряда недостатков.

По нашему мнению, мастерство управления познавательной деятельностью на занятиях зависит от множества факторов. Одним из важнейших является умение педагога сделать свой предмет интересным для студентов.

Г.И. Щукина отмечала: «В процессе обучения и воспитания студента познавательный интерес выступает в многозначной роли: и как средство живого, захватывающего студента обучения, и как сильный мотив отдельных учебных действий студента и обучения в целом, что побуждает к интенсивному и длительному протеканию познавательной деятельности, и как устойчивая черта личности студента, в конечном итоге способствует ее направленности».

Основным путём формирования аналитического и творческого мышления является использование активных методов обучения. Привычка активно мыслить появляется не вдруг, её нужно скрупулезно вырабатывать в течение всего периода обучения в вузе. Задача преподавателя при организации студентов на усвоение знаний, прежде всего, состоит в том, чтобы пробудить

у них интерес к изучаемой дисциплине, к активному выполнению различных учебных заданий, т.е. включить их в процесс самостоятельного приобретения знаний.

Рассмотрим формы и рекомендации по организации учебного процесса, которые призваны пробудить повышенный интерес к изучаемой дисциплине.

**1. Лекционные занятия.** Часто лекции называют пассивным методом, и подвергают резкой критике. Действительно, когда преподаватель ведет монолог без элементов беседы, постановки вопросов и проблем, читает лекцию, излагая только содержание научных положений – это не захватывает молодежь. Активизация познавательной деятельности студентов на лекции протекает особенно успешно, если преподаватель при чтении лекции постоянно размышляет, рассуждает, как бы полемизирует сам с собой, знакомит студентов с различными противоположными точками зрения. Лекция с элементами проблемного изложения состоит в том, что преподаватель не все знания даёт в готовом виде, а в ходе лекции выдвигает учебные проблемы, создаёт проблемные ситуации, направляет внимание студентов на их сущность и необходимость решения, добивается вовлечения студентов в активную учебную деятельность.

Проведенный анализ и наш практический педагогический опыт позволили сформировать следующие рекомендации по проведению лекционных занятий, для повышения мастерства педагога:

1. Любая хорошая лекция должна иметь проблемный характер, т.е. начинаться с постановки проблемы: для чего это нужно и решение каких современных технических задач будет обеспечено материалом данной лекции? Мастерство педагога состоит в том, чтобы изыскивать подходящие примеры и с них начинать каждую лекцию, ставя проблему.

2. Оснащение каждой лекции примерами из современной (инженерной) практики – взамен абстрактных примеров (для технических дисциплин).

3. Оснащение каждой лекции тем, что Я.Г. Пановко назвал «элементами детектива» – в полном соответствии со знаменитым изречением Аристотеля: «Познание начинается с удивления».

4. Внедрение метода контрольных вопросов, призванных обеспечить обратную связь между педагогом и аудиторией. Вопросы, педагога-мастера, как правило, короткие, точные и определенные. Они стимулируют пытливость ума, самостоятельность мысли, развивают творческие способности студентов, воспитывают в них организованность и дисциплинированность.

5. Выделение части материала на самостоятельное изучение, но с последующим обязательным контролем.

**2. Практические занятия.** Познавательная задача – это система информации о каком-либо объекте, процессе, явлении, в котором определена лишь часть сведений, а остальная часть неизвестна. Решение познавательных задач максимально мобилизует и развивает такие умственные операции, как анализ и синтез, абстрагирование, сравнение, конкретизация, обобщение. Однако решение их даёт положительный результат только тогда, когда оно принимается в сочетании с другими способами и средствами, и когда преподаватель методически правильно определит место задачи в структуре учебного занятия.

Рекомендации по проведению практических занятий.

1. Тщательный подбор примеров и задач, соответствующих специальности с учётом преемственности по отношению к другим дисциплинам.

2. Усиление вопросов анализа и критической оценки каждого решения (критическая оценка решения задачи даст возможность усовершенствовать любое решение или позволяет глубже осмыслить решение задачи).

3. Дифференциация решаемых в аудитории задач по степеням трудности с учётом каждого студента, т.е. индивидуализация обучения.

4. Усиление роли курсовых и домашних заданий.

5. Усиление систематического контроля текущей успеваемости студентов.

6. Оснащение каждого практического задания «элементами детектива».

7. Выработка и применение такой методики проведения практических занятий, при которой в работу вовлекаются все студенты, а не одиночки.

8. Большое внимание следует уделить компьютеризации занятий. Технические средства контроля (ТСК) позволяют значительно увеличить объем информации обратной связи «студент-преподаватель».

**3. Кроме традиционных лекций и практических занятий, рекомендуется проводить занятия в следующих формах:** конференция, экскурсия, конкурс, вертушка, тренинг, деловая игра. Мастерство педагога выражается в овладении умениями проведения всех форм занятий.

Поэтому будущему специалисту необходимо отбирать и обобщать информацию, последовательно излагать мысли, выступать публично. Развитию этих способностей помогают *занятия-конференции*.

*Занятие – экскурсия* обеспечивает связь с практической деятельностью, реально работающими предприятиями и организациями, специалистами.

Значительная роль среди учебных занятий отводится занятиям контроля и коррекции знаний. Они обеспечивают обратную связь, показывая и студенту и преподавателю, чего удалось достичь, каков результат совместного труда. Одной из форм подведения таких итогов является *занятие-конкурс*.

Заключительное занятие можно проводить в форме *занятия-вертушки*. По всем темам курса разрабатываются задания нескольких уровней сложности. Студенты самостоятельно организывают свою работу в ограниченный по времени период. Задача состоит в том, чтобы набрать максимальное количество баллов, необходимо научиться рационально использовать не только ресурсы (время), но и зарабатывать баллы (деньги).

Современному специалисту необходимо умение креативно мыслить, работать в группе, принимать верные решения. Формированию этих умений способствует *занятие-тренинг* «Принятие решения методом мозгового штурма».

Для решения комплексных задач усвоения нового, закрепления материала, развития творческих способностей, формирования общеучебных и специальных умений проводятся *деловые игры*.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Активизация познавательной деятельности студента без развития ее познавательного

интереса невозможна. В процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательный интерес учащихся как мотив обучения, как стойкую черту личности, как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества. Особое значение в решении проблемы активизации познавательной деятельности студентов приобретает дальнейшее совершенствование форм и методов обучения, а также повышение мастерства педагогов.

### Литература

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б. Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. - Вып.2. - Л. : ЛГУ, 1974. С. 3-15.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология: уч. для студентов по пед. и психол. направ. и спец. — М.: Логос, 2000. — С. 384.
3. Коротаева Є.В. Рівні пізнавальної активності / Народне освіту. 1995. № 10. З. 27.
4. Никитин В.А. Начало социальной педагогики: уч. пос. — М.: Флинта, 1999. — С. 72.
5. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Бабанского Ю.К. – М.: Просвещение, 1988.
6. Скаткин М.Н. Удосконалення процесів навчання. М., 1981.С.121.
7. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М:1982