

МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПРОСА НА ЗАНЯТИИ.

Игорь Андреевич Дрома
ассистент кафедры АТ

Постановка проблемы в общем виде. Для правильного использования различных методов опроса на занятии, преподавателю необходимо знать какими преимуществами и недостатками обладает каждый из методов.

Анализ публикаций. В работе [2] достаточно полно раскрыт метод устного опроса на занятии, но остальные методы не рассмотрены вовсе. Также в других рассмотренных мной публикаций, были выделены отдельные формы и методы опроса на занятии.

Цель. Целью данного исследования является изучение различных методов опроса педагогом на занятии, для правильного использования их в преподавательской деятельности.

Изложение основного материала. Опрос на занятии предназначен для того чтобы проконтролировать, закрепить и оценить успеваемость студентов, т.е. в какой мере учащиеся овладевают материалом, умениями и навыками, а также как тот или иной ученик относится к обучению и работает ли он постоянно или урывками. Все это и обуславливает необходимость применения различных методов при опросе и проверке знаний студентов.

Основные **функции** проверки знаний и умений учащихся:

1. *Контролирующая функция* – выявление состояния знаний, умений и навыков учащихся, предусмотренных программой, на данном этапе обучения.

2. *Обучающая функция* – совершенствование проверяемых знаний, умений и навыков. Эта функция проверки основная при изучении нового материала, все вопросы должны быть направлены не столько на проверку, сколько на усвоение, уточнение и закрепление главного, основного в изучаемом материале.

3. *Развивающая функция* – выявляет умения распоряжаться своими знаниями и умениями.

4. *Ориентирующая функция* – возможность преподавателю направлять деятельность учащихся на преодоление пробелов и недочётов в их знаниях и на дальнейшее продвижение в освоении программного материала, а также дает информацию педагогу о достижении цели обучения отдельными учащимися и группой в целом.

5. *Диагностическая функция* – это выяснение преподавателем причин обнаруженных пробелов в знаниях студентов, для последующего их устранения.

6. *Воспитывающая функция* – воспитание чувства ответственности, собранности, дисциплины учащихся.

Основные **принципы** проверки знаний и умений учащихся. Первый из этих принципов – *объективность проверки*, т.е. такая постановка проверки, которая способна установить подлинные, действительные знания студента (студентов) по данному вопросу (вопросам). Равную по трудности (объективную) меру выявления знаний учащихся легче всего применить при письменной проверке.

Второй принцип проверки – её *регулярность*. В основе принципа регулярности проверки знаний учащихся лежит указанная закономерность: чем регулярнее проверка, тем сильнее проявляется специфическая функция – воспитывать и укреплять у учащихся чувство ответственности за свой учебный труд, дисциплинированность их в этом труде. Кроме того, регулярность проверки является одним из существенных условий выработки у учащихся спокойного отношения к проверке, что очень важно для правильности её результатов.

Методы и формы опроса на занятии:

1. *Устный опрос* – индивидуальный, фронтальный, уплотненный. Сущность этого метода заключается в том, что преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, качество и полноту его усвоения. При устном опросе преподаватель расчленяет изучаемый материал на отдельные смысловые единицы (части) и по каждой из них задает учащимся вопросы.

Устный *индивидуальный* опрос обладает многими удобствами. Он даёт возможность с помощью дополнительных вопросов полнее проверить знания. При индивидуальном опросе легче устранить подсказывание. Будучи эффективным и самым распространенным методом проверки и оценки знаний учащихся, устный опрос имеет, однако, и свои недочеты. С его помощью на уроке можно проверить знания не более 3-4 учащихся. Поэтому на практике применяются различные модификации этого метода и, в частности, фронтальный и уплотненный опрос, а также «поурочный балл».

Фронтальный опрос состоит в том, что преподаватель расчленяет изучаемый материал на сравнительно мелкие части с тем, чтобы таким путем проверить знания большего числа учащихся.

Уплотненный опрос заключается в том, что преподаватель вызывает одного студента для устного ответа, а четырех-пяти учащимся предлагает дать письменные ответы на вопросы, подготовленные заранее на отдельных листках (карточках). Уплотненным этот опрос называется потому, что учитель вместо выслушивания устных ответов просматривает (проверяет) письменные ответы учащихся и выставляет за них оценки, несколько «уплотняя», т.е. экономя время на проверку знаний, умений и навыков. Вопросы, задаваемые учащимся при индивидуальной устной проверке, предполагают развёрнутый ответ, умение использовать знания в учебной практике.

Поурочный балл. Известной модификацией устного опроса является также выставление отдельным учащимся так называемого поурочного балла. Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные студенты проявляют в течение всего урока. Выставление поурочного балла позволяет поддерживать познавательную активность и произвольное внимание учащихся, а также делать более систематической проверку их знаний.

2. Письменная проверка. Суть ее в том, что преподаватель раздает студентам заранее подготовленные на отдельных листках бумаги вопросы (тесты) или задачи и примеры, на которые они в течение 10-12 мин дают письменные ответы. Письменный опрос позволяет на одном уроке оценивать знания всех учащихся. Это важная положительная сторона данного метода. Её

специфическая особенность – большая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний. Основной недостаток письменной проверки знаний заключается в отсутствии непосредственного контакта между преподавателем и студентом в процессе её осуществления, что не позволяет учителю непосредственно наблюдать за процессом мышления учащихся, в ограниченности её содержания.

Контрольные работы. Это весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов, а также их творческих способностей. Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы преподаватель проводит в письменной или практической форме проверку и оценку знаний, умений и навыков учащихся.

3. Проверка домашних работ. Для оценки качества успеваемости учащихся большое значение имеет проверка выполнения ими домашних заданий. Она позволяет преподавателю изучать отношение к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении домашних заданий. Одним из видов домашнего задания является написание реферата.

Реферат – первый опыт научной работы учащихся. Он может быть посвящен узкой теме или оформляться как зачетная работа по всему курсу. Это форма письменной работы, сочетающая в себе план и конспект, это самостоятельный труд ученика, свидетельствующий о знании литературы по конкретной теме, о собственном мнении ученика на излагаемую проблему.

4. Программированный контроль. Альтернативный метод или метод выбора. Студенту предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре ответа, но только один из них является правильным. Задача ученика – выбрать правильный ответ. Несколько подобных вопросов и ответов может быть дано в группе одновременно всем учащимся, что позволяет в течение нескольких минут проверить их знания. В этом состоит положительная сторона метода программированного контроля. Однако этот метод имеет и свои недочеты. Главным из них является то, что с его помощью можно

проверить лишь отдельные стороны усвоения изучаемого материала. Все же полноты и объема знаний этот метод выявить не позволяет.

5. Рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала.

К прогрессивным методам оценки относится рейтинговый метод как способ оценки знаний, умений и навыков. Применение рейтинга является системой организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность.

Рейтинговая система оценки учитывает всю активную деятельность студентов, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества учащихся. Оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. Результаты тестирования, благодаря особой организации тестов, могут быть представлены в дифференцированных шкалах, содержащих больше градаций оценки. При этом обеспечивается высокая точность измерений учебных достижений.

Тестирование. По большому счету оценить знания человека количественно можно с таким же успехом, как и измерить его характер линейкой. *Наибольшая объективность присуща оценкам, полученным методом письменного тестирования.* Если подходить к проблеме оценки знаний как способу сравнения, то двум разным ученикам следует предлагать одинаковые тесты (вопросы) и ограничивать время размышления. Чем больше тестов, тем надежнее оценка знаний. При оценке знаний могут использовать набор из 100 – 200 вопросов, ограничивая время размышления над каждым. Это серьезнейшая проверка, требующая хорошей подготовленности. Кроме зачетных или экзаменационных тестов существуют еще поурочные (рабочие) тесты для текущей оценки знаний учащихся на каждом уроке. Тесты должны быть "закрытыми", то есть иметь варианты ответов, краткими, вопрос должен занимать одну строку и иметь варианты ответов.

6. Игровые виды опроса. Являются активной формой проверки знаний учащихся. Они могут предварять новый материал, пробуждая у учащихся интерес к нему, закреплять и повторять пройденное.

Выводы и перспективы дальнейшего развития. Правильная методика проведения опроса побуждает студентов изучать больше информации и самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

В системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конаржевский Ю. А. Анализ урока. - М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. - 336 с.
2. Соцсеть работников образования [Электронный ресурс] : база данных. — Режим доступа :
<http://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/shkola-pedagogicheskogo-masterstva-ustnyy-opros>