

ТЕХНОЛОГИИ ЛЕКЦИИ-ДИАЛОГА И ЛЕКЦИИ-МОНОЛОГА: ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

*И.А. Киприянов,
ассистент кафедры
теоретических основ и общей электротехники*

Постановка проблемы. Учитывая стремительные темпы роста объема научной информации и развитие техники, необходимо усовершенствование традиционной системы обучения (СО). Одной из ведущих педагогических технологий, реализующих сам процесс обучения, является лекция. Таким образом, актуальной становится задача выбора наиболее эффективной модели лекции. Для этого предлагается выявить связь лекции с существующими СО.

Анализ публикаций, посвященных изучению вопроса. В научной литературе выделяют много различных видов лекций (например, диалогичная, монологичная, проблемная, дискуссионная и т.д.) [1] По способу изложения в данной работе рассматриваются две модели: лекция – диалог и лекция – монолог. Вопросы, связанные с применением этих понятий, рассматривали отечественные учёные: д.п.н. академик А.Н. Алексюк, д.п.н. академик С.У. Гончаренко, д.п.н. профессор В.П. Беспалько, д.п.н. профессор А.И. Кузьминский и др., но общий подход поиска оптимальной модели до конца не разработан. Предполагается, что это связано с тем, что каждый педагог опытным путём создаёт свою уникальную модель, основанную на свойствах собственной личности и наиболее эффективных свойствах известных технологий обучения. По К.Г. Марквардту [2] среди современных СО можно различить: информационную и развивающую системы.

Формирование цели исследования. Целью данного исследования является определение основных условий выбора оптимальной модели лекции на основании выявленных связей модели лекции с СО и сравнительного анализа свойств лекции-диалога и лекции-монолога.

Изложение основного материала. Основные признаки информационной и развивающей СО по К.Г. Марквардту [2] приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Основные признаки информационного и развивающего обучения

Системы обучения	
Информационная	Развивающая
Учебный процесс	
Накопление и закрепление в памяти получаемой информации.	Процесс развития мышления – процесс формирования личности.
Знание	
Объём информации, хранящейся в памяти.	Связи (ассоциации) данного элемента познания.
Основные задачи преподавателя	
Сообщение необходимой информации и работа по её закреплению. Проверка знаний заключается в проверке умения их воспроизводить.	Организация и управление активной деятельностью обучающихся. Проверка происходит в процессе разрешения противоречий в ранее не встречавшихся ситуациях.
Последовательность обучения	
Вначале усваивают знания, а затем учатся овладевать приёмами практической работы – нарабатывают умения.	Знания и умения одновременно и целостно воспринимаются обучающимися.

При анализе характеристик этих двух СО видно, что системы принципиально отличаются друг от друга, поэтому и цели у них разные. На практике, информативную СО целесообразнее организовать в виде лекции – монолога. При этом, по сравнению с другими видами лекций, будет передан максимальный объём информации. Лекция – диалог применяется как один из видов активно развивающей СО и предназначена не только для передачи информации, но осуществления личной, эмоциональной связи между преподавателем и каждым обучающимся. В результате, если такой контакт установлен, знание приобретает не только количественную форму, но

переходит на качественный уровень понимания прямо в процессе лекции. Поэтому принято говорить об «объёме знаний» (X^3) и «степени понимания» (X^n), где n – количество связей данной единицы знаний X в различных областях: науки, техники, психологии, социологии, педагогики и т.п. Таким образом цели лекции – монолога и лекции – диалога содержат цели информационной и развивающей СО соответственно (таблица 2).

Таблица 2

Цели лекции – монолога и лекции – диалога

Лекция	
Монолог	диалог
<i>Дидактическая цель</i>	
Передать накопленные знания, проверенные преподавателем на личном опыте.	Научить добывать знания самостоятельно, используя собственный опыт.
<i>Воспитательная цель</i>	
Воспитать качества организованности и дисциплинированности, умение слушать.	Воспитать профессионально деловые качества, умение взаимодействовать с коллегами для достижения общей цели.
<i>Развивающая цель</i>	
Развивать <u>память</u> и способность воспринимать большие потоки информации.	Развивать самостоятельное творческое <u>мышление</u> .

Сравнительный анализ сильных и слабых сторон этих двух моделей приводится в таблице 3. К достоинствам лекции – монолога можно отнести ее направленную информативность, простоту создания дисциплинированной рабочей обстановки (когда студенты пишут, им сложнее отвлекаться). Кроме того, такая лекция легко планируется и, имея текст, в случае срочной необходимости, её может прочитать любой коллега преподаватель. Главным

недостатком, по нашему мнению, у студентов будет низкая мотивация к изучению и освоению предмета.

Таблица 3

Свойства лекции – монолога и лекции – диалога

Лекция	
Монолог	диалог
<i>Достоинства</i>	
Направленная информативность, строгое логическое планирование	Системность обучения, постоянная обратная связь с обучающимися
Относительная простота создания дисциплинированной рабочей обстановки	Высокая мотивация обучающихся к самостоятельному изучению и освоению предмета
<i>Недостатки</i>	
Низкая мотивация обучающихся к самостоятельному изучению и освоению предмета	Сложность создания активной, но дисциплинированной рабочей обстановки
Сложность осуществления обратной связи для проверки понимания обучающимися материала	Сложность в фиксировании материала обучающимися

Ведь под студентом мы подразумеваем человека мыслящего, а значит ему интересно знать не только точку зрения преподавателя, но и высказать свою, или хотя бы задать вопрос. В связи с большими временными затратами на проверку усвоенного материала, и невозможности ответить на все индивидуальные вопросы, лектор, в лучшем случае, дает список вопросов по лекции для самопроверки и несложные задания на дом. Но всё же без существования своевременной обратной связи мотивация к обучению, в большинстве случаев, не повысится, и, как следствие, будет слабая усваиваемость материала, нежелание работать самостоятельно, узкая полоса знаний, привязанная к конспекту. Стоит также отметить, что даже очень искусного рассказчика аудитория будет осмысленно слушать максимум 15-20

минут. А при задиктовке материала – не более 5 минут. Такую модель лекции лучше применять в том случае, когда за очень короткий срок, нужно дать очень большой по объёму материал, для неподготовленной, но заинтересованной аудитории. (Например, это может быть лекция для студентов заочной формы обучения в период установочной сессии).

Недостатки лекции – монолога устраняет применение диалога. Диалог, как инструмент педагога, направлен, в первую очередь, на то, чтобы оживить материал и возбудить к нему интерес слушателей. Его активная форма позволяет вовлечь обучающихся в сам процесс, погрузить их в события лекции, стать её соучастником. «Процесс обучения протекает на личностно-значимом уровне, превращаясь в межличностный процесс... В нём обучающийся становится соавтором педагогического процесса, который творит учитель.» [3, с. 44].

Но и в этой модели присутствуют свои «подводные камни». Во-первых, *чем больше группа – тем сложнее вести диалог* (резко снижается интеллектуальная составляющая каждого обучающегося). В этом случае рекомендуем лектору подобрать оптимальную скорость лекции, при которой даже монолог будет восприниматься студентами как внутренний диалог. Во-вторых, как показывает практика, обязательно в аудитории обучающихся, как и в любой группе людей, найдутся свои *эмоциональные лидеры*, которые попытаются привлечь внимание аудитории к себе, и будут стараться отклонить вас от курса. В худшем случае, лекция может быть «сорвана». Необходимо сразу определить таких лидеров и понять: по каким причинам они лидеры в своей группе, мотивы побуждающие их к действиям и т.п. Таким образом, сконцентрировавшись на них, педагог уже делает первый шаг к диалогу. Следующий шаг – это действие, зависящее от конкретной ситуации.

В-третьих, студентам будет сложно составить конспект, так как *скорость мысли преподавателя и большой поток новой информации опережает скорость её записи*. Эту проблему предлагаем устранить, применяя естественное системное обучение [6], обеспечив студентов необходимой методической и справочной литературой.

Выводы.

1. Эффективность любой лекции, прежде всего, зависит от личных качеств самого преподавателя, его желания быть открытым при работе с людьми и его педагогического мастерства.

2. Сопоставив два вида обучения (информационное и развивающее), а также сравнив цели лекции–монолога и лекции–диалога, предлагается для информационной системы использовать модель лекции–монолога, а для развивающей – модель лекции–диалога.

3. Анализ свойств обеих моделей, показал, что недостатки лекции–монолога становятся достоинствами лекции–диалога, и наоборот. Поэтому выбор модели следует осуществлять относительно конкретной педагогической ситуации и на основе самооценки педагогом своих возможностей.

Литература

1. Коловская Л.В. Лекция как технология/ Образовательные процессы и ресурсы высшей школы в области электроники и нанoeлектроники: Учебное пособие [Текст]/ Л.В. Коловская. – СФУ Красноярск: 2007. — 72 с.

2. Марквард К.Г. Развивающая система подготовки специалистов/ К.Г.Марквард. Психологические предпосылки групповых форм проблемного обучения [Текст] / А.М. Матюшкин, А.Г. Петросян. – М.: Знание, 1981. — 84 с.

3. Сабина В.Н. Преемственность общего образования и среднего профессионального в развитии у обучающихся мотивации к педагогической профессии [Текст]/ В.Н. Сабина. – Наб. Челны, 2010. — 132 с.

4. Кузьмінський А.І. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. / А.І. Кузьмінський. – 2-ге вид., стер. – К. : Знання, 2011. — 486 с.

5. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи. Підручник за модульно-рейтинговою системою.2-ге вид.– К.:Центр учбової літератури, 2011. —384 с.

6. Вороновский Д.Д. Краткая теория и методика естественного системного обучения [Текст]/ Д.Д. Вороновский. – Одесса, 2003. — 44 с.