

ДИАЛОГ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Писаренко Р.А.

Введение. Диалог в обучении – не просто модная тенденция, а мощный инструмент, который помогает студентам получить более глубокие знания, а преподавателю – понять насколько хорошо учащиеся усвоили материал. Поскольку высшее образование в настоящее время в значительной мере базируется на достижениях современных информационных технологий с использованием различных интерактивных методов, таких как презентации, визуализации, вебинары, возможности применения диалога в учебной практике значительно расширяются, выходя за рамки традиционной беседы между преподавателем и студентами во время консультаций и семинаров. Поэтому своевременное выявление приоритетных направлений развития диалогового обучения в высшей школе представляется актуальным.

Цель данной работы – провести анализ возможных подходов диалогового обучения с использованием современных информационных технологий в профессиональной подготовке будущих специалистов в высшей школе.

Для осуществления поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- анализ существующих подходов к диалоговому обучению в высшей школе;
- анализ существующих подходов с использованием информационных технологий при реализации диалогового обучения в высшей школе;
- выбор перспективных направлений.

Теоретический обзор

Изучение роли беседы между учителем и студентами было предметом научных исследований на протяжении многих деkad. Современные педагоги

нередко обращаются к открытиям древнегреческих ученых. Как известно, концепция диалога занимала ведущее место во взглядах на процесс обучения, начиная со времен Сократа. Придирчивость к вопросу и решению, вызов и ответ на него рассматривались как внешнее коммуникативное представление диалектического процесса мышления на основе гипотезы, критики и реконструкции идей. Учитель мог использовать диалог как способ приведения к заранее сформированным выводам; или как набор основных правил и процедур для осветления преимуществ альтернативных взглядов; или как способ проблемизировать и разрушить устоявшиеся понятия.

Сократ различал две формы диалога, так называемые "ирония" и "обличие". Первый вид характеризовался более агрессивным допросом и критикой, с целью умерить гордыню чрезмерно уверенного в своих знаниях собеседника. Второй же, напротив, отличался толерантным отношением к окружающим, принятием и выслушиванием их точек зрения. Этот вид диалога представлялся ключом для "рождения" истины [1]. В то же время у Платона мы наблюдаем дидактический стиль диалогов, с ярко выраженным направлением основной мысли и донесением философской идеи. В такой форме диалог трансформировался из метода обучения и обмена знаниями в литературный стиль.

Известный бразильский психолог-педагог, теоретик и философ педагогики Паулу Фрейре (1968, 1985) отмечал, что существуют только два альтернативных выбора в педагогике. К первому относятся всевозможные лекции, монологи, повествования – "банковский" подход. Предполагается, что учащийся должны просто запоминать все рассказываемое лектором, принимать и хранить передаваемые знания, подобно вкладам в банке. Таким образом они лишены возможности самостоятельного познания и исследования. В противоположность такой системе Фрейре приводит освобождающее (проблемополагающее) образование, в котором отношения между учителем и учениками строятся на основе диалога, совместного обсуждения и понятия сути объекта изучения, т.е.

имеет место истинный механизм познания. "Без диалога невозможно взаимодействие, а без взаимодействия невозможно истинное обучение" [2].

В 1980 году педагог Джейн Велла впервые описала диалоговое обучение как педагогический метод, объединив абстрактные теории Пауло Фрейре, Курта Левина, Малкомла Ноулса и Бенджамина Блума и сформулировав базовые принципы и практики, которые могут быть непосредственно применены в образовании (Global Learning Partners, 2006; Vella, 2004).

Основные принципы обучения на основе диалога:

- коллективность: студенты и учитель работают над учебными задачами вместе, как группа или команда;
- взаимность: студенты и учитель прислушиваются друг к другу, обмениваются идеями, рассматривают альтернативные точки зрения;
- поддержка: студенты свободно высказывают свои идеи и догадки, не смущаясь "неправильных" ответов и поддерживают друг друга;
- целенаправленность: учителя планируют и направляют разговор в классе к конкретным образовательным целям.

Эти базовые рекомендации в настоящее время используются во многих университетах мира, приобретая специфические особенности и усовершенствования, в первую очередь за счет появления новых технических возможностей. Можно наблюдать, по крайней мере, пять различных вариаций данного метода: учитель и все студенты взаимодействуют; группы студентов курируются учителем; учитель дает задание группам студентов, но сам не принимает участия; учитель работает индивидуально со студентом; студенты работают в парах [3, 4].

Результаты исследования

Классификация методов обучения по уровню вовлеченности студентов в учебный процесс приведена в таблице 1.

Как видно из приведенных данных традиционная форма обучения на основе начитывания лекций очень сильно ограничивает взаимодействие учителя

с учениками. Действительно, обычно во время таких занятий требуется соблюдение тишины.

Таблица 1

Метод обучения	Уровень вовлеченности
Лекция	Низкий
Форум, симпозиум	Низкий
Интерактивное видео	Средний
Дискуссия	Средний
Групповые проекты	Средний
Онлайн / дистанционное обучение	Выше среднего
Демонстрации / симуляции	Выше среднего
Наставничество	Выше среднего
Техника критического мышления	Выше среднего
Учащиеся учат друг друга	Высокий

В итоге студенты не развивают у себя навыков критического мышления и способности задавать конструктивные вопросы по материалу. Типичная ситуация, когда преподаватель спрашивает "Все понятно?", студенты утвердительно кивают головой, и лекция продолжается в виде монолога. А ведь уже на этом этапе можно изменить степень участия студентов в учебном процессе. Для этого нужно развить у студентов умение задавать вопросы. Задавание вопросов во время обучения это индикатор подлинного понимания, а не невежества, ведь для уместного вопроса нужны знания и желание узнать еще больше. Эти идеи очень вписываются в современный тип "Google-мышления" с типичными вариантами вопросов, приведенными на рисунке 1.

КАК я могу это сделать?	Что будет ЕСЛИ...?	ПОЧЕМУ это актуально?
--------------------------------------	------------------------------	---------------------------------

Рис. 1. Варианты "высокоуровневых" вопросов

Такие формулировки совсем отличаются от привычных экзаменационных "низкоуровневых" вопросов, которые основаны на фактах – определениях, датах, именах, биографических деталях и т.п. При исключительно таком подходе происходит развитие "низкого" уровня мышления, когда вместо анализа, оценки и создания, деятельность студентов направлена на запоминание, зазубривание и вспоминание. Подобная система выращивает рабочих, а не новаторов и исследователей. Но и отказываться от основ нельзя, поскольку базовые знания обеспечивают опору для мышления. А значит необходимо увеличивать долю диалога во время занятий, как практических, так и лекционных [5].

Интересный подход к поощрению студентов за вопросы на лекции применяет профессор Стэнфордского университета Мехран Сахами: он награждает их конфетами (рис. 2). И судя по многочисленным видеозаписям лекций [6] его изобретение приносит плоды, занятия проходят очень оживленно и увлекательно, несмотря на высокую сложность излагаемого материала.

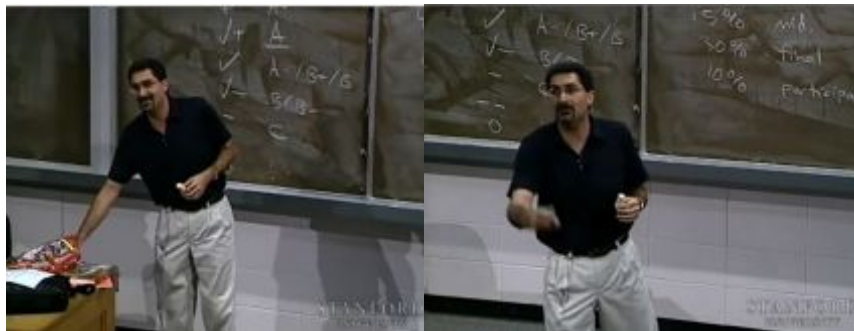


Рис. 2. Мехран Сахами бросает студенту конфету

Чтобы подключить как можно большее число студентов к диалогу, преподаватель может не сразу отвечать на поставленный вопрос, а обратиться к аудитории, возможно, кто-то из учащихся сможет на него ответить. Однако, следует соблюдать осторожность и не допустить крайность, когда диалог теряет свою дидактическую направленность и перерастает в бытовое общение.

Приведем несколько рекомендаций, которые способствуют формированию комфортной среды обучения.

1. Упорядочьте пространство, чтобы максимизировать обучаемость.

Размещение студентов за круглым столом побуждает их к обмену информацией и задаванию смелых вопросов. А в небольших группах это стимулирует творческое мышление и креативность. Интуитивно понятно, что такое расположение гораздо удобнее для дискуссий, чем традиционное сидение по рядам, когда для обращения к собеседникам приходилось бы постоянно поворачиваться.

2. Новый материал представляйте стоя, а переходя к обсуждению – садитесь. Это позволяет учителю стать участником дискуссии.

3. Обращайтесь к студентам по имени. Рекомендуются также предоставить студентам бейджи с их именами, чтобы они могли обращаться друг у другу и чувствовали себя более связанными как группа.

4. Найдите время для кофе-брейка. Это время неформального свободного общения и легкого перекуса очень сближает. Альтернатива традиционной перемене между полупарами.

Следует отметить, что настоящий диалог возможен только в среде, где люди не боятся открыться друг другу, т.е. имеют место доверительные отношения. В иностранных учебных практиках очень популярны так называемые тимбилдинги (командообразования), проводящиеся в первые недели обучения и направленные на формирование навыков взаимодействия и командной работы. Существует большое количество методов тимбилдинга, большинство из них носит игровой или диалоговый характер, помогающий учащимся лучше узнать друг друга. К примеру, в игре "Я тоже!" одному студенту предлагается сообщить какой-либо факт о себе (я играю в футбол, у меня две сестры и т.д.) и если в группе находится еще студент, к которому это относится, он поднимает руку и говорит "Я тоже!". На подобные игры не требуется сильно много времени, но они могут быть полезными для формирования сплоченного коллектива [7].

Но следует помнить, что далеко не все люди готовы разглашать свою личную информацию и открываться для окружающих. Также скорость восприятия информации у всех различная. Для таких студентов чрезмерно интерактивные занятия некомфортны и эффект от них будет обратным. И тут на помощь приходят информационные технологии: Celly – программа для передачи текстовых сообщений, позволяющая с помощью смартфона создать сеть в любом месте (в аудитории, библиотеке). Учителя, которые опробовали Celly для академических целей на своих занятиях, отметили, что студенты, которые никогда не были активны стали общаться, при этом они научились излагать свои мысли очень четко и лаконично. И это ни для кого не секрет, ведь в Интернете люди более раскованны, чем в реальной жизни.

В уже упоминавшемся ранее Стенфордском университете для каждого курса существует собственный сайт, где помимо конспекта лекций и заданий созданы дискуссионные форумы для слушателей курса, где они могут задавать вопросы и обмениваться своими идеями по поводу решения задач. При этом очень часто сам лектор участвует в этих онлайн дискуссиях и отвечает на вопросы.

Поскольку в украинских университетах у преподавателей еще не вошло в практику выкладывать материалы курса онлайн, студенты могут делать это самостоятельно. Так, сервис *Study Blue* позволяет организовать удобный ресурс, на котором можно хранить любые заметки, презентации, конспекты и задания курса и делиться своими материалами с другими студентами. А социальный аспект помогает найти других людей, которые изучают подобные темы и наладить с ними общение и обмен информацией.

Информационные технологии очень сильно изменили образование и теперь нет надобности тратить много времени на начитывание материала – гораздо полезнее его обсудить. Ведь большинство теоретической информации доступно в Интернете, при этом она может быть представлена в любой форме – онлайн-курс, видеолекции, книги, статьи, иллюстрации. Учащийся имеет возможность осваивать теорию в своем собственном комфортном темпе.

Основываясь на таких рассуждениях педагога Дж. Бергман и А. Сэмс в 2000 году придумали систему *Flipped classroom*. Сначала лекции оформлялись в виде слайдов с аудиосопровождением, затем на смену пришли видеоролики. Для самоконтроля в видеолекцию часто встраиваются вопросы по релевантному материалу в виде тестов. Таким образом, на занятия студенты приходят уже теоретически подготовленными, и можно аудиторное время потратить на актуализацию теории, выполнение заданий и обсуждение материала [8].

Другим примером применения информационных технологий и диалогового обучения может служить вебинар. Слушатели по ходу лекции отправляют свои вопросы в общий чат, а лектор на них отвечает в реальном времени (рис. 3). Благодаря вебинарам и видеоконференциям есть возможность приглашать на лекцию экспертов и иностранных докладчиков, которые физически не смогли бы присутствовать в аудитории.



Рис. 3. Скриншот окна вебинара

Апофеозом объединения диалогового обучения, командной работы и информационных технологий может стать реализация творческих групповых студенческих проектов по схеме краудфандинга. Идеи для них могут быть предложены как преподавателем, так и самими учащимися. Сами проекты могут быть производственные, научные или творческие. Главное, чтобы они заинтересовали общественность вносить добровольческие пожертвования в их реализацию.

Самым популярным ресурсом краудфандинга является Kickstarter. Другой широко известный ресурс с неплохими денежными призами и прикладными задачами – Kaggle. Здесь участвуют команды преподавателей, исследователей и студентов разного уровня подготовки в области машинного обучения и искусственного интеллекта. И это лишь самые известные и наглядные примеры, иллюстрирующие, какую огромную пользу может принести диалоговое обучение, научив студентов работать сообща, критично мыслить и не бояться новых идей.

Заключение

Исследование показало, что диалог как техника и метод обучения может быть применен различными способами в зависимости от преследуемых целей: мотивирование, побуждение, командообразование и др. Для того, чтобы побудить студентов к диалогу во время занятий учителю следует уделить внимание их психологическому комфорту, обустройству учебного помещения, постановке коллективных заданий, поощрению активности и участию в совместных проектах.

Перспективным направлением является создания сайтов преподаваемых курсов, с материалами лекций, контрольными вопросами и дискуссионными форумами, где есть возможность обсудить возникшие проблемы в процессе самостоятельной работы над заданиями. Также можно рассмотреть замену некоторых индивидуальных однообразных заданий на групповые инновационные проекты, с возможной их материализацией с помощью современных возможностей краудфандинга.

Список использованных источников:

1. Фохт Б. А. Педагогические идеи Сократа // Дидакт. — М. 1998. — № 1 (22). — С. 60-64.
2. Фрейре П. Образование как практика освобождения [Электронный ресурс] / Пауло Фрейре – Режим доступа до ресурсу: http://www.prosv.ru/ebooks/best_pdf/paul_freire.pdf.

3. Baskas S. Dialogue as a Means of Learning and Teaching / S. Richard Baskas. // Walden University. – 2010.
4. MacKnight C. Teaching critical thinking through online discussions / C. B. MacKnight. // Educause. – 2005. – №23. – С. 38–41.
5. Heick T. 8 Strategies To Help Students Ask Great Questions [Электронный ресурс] / Terry Heick – Режим доступа к ресурсу: <http://www.teachthought.com/learning/8-strategies-to-help-students-ask-great-questions/>.
6. Programming Methodology (Stanford) [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: <https://www.youtube.com/watch?v=YJ9FICFi3c8&list=PLg8KZgTw-gyGqG2AQb66QWsTevTZ92I7p&index=17>.
7. 10 Team-Building Games For The First Day Of Class [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: <http://www.teachthought.com/teaching/10-team-building-games-for-the-first-day-of-class/>.
8. Bergmann J. Flip your classroom: Talk to every student in every class every day / J. Bergmann, A. Sams., 2012. – (Washington, DC: International Society for Technology in Education).