

## КРИТЕРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА: ПРОГРАММНЫЙ КУРС КАК ПРОЕКТ

Сулимова Ю.Е.

*ассистент кафедры «Системное программное обеспечение»,  
заведующий лабораторией «Современные бизнес-технологии»*

*«...університет являє собою втілення  
певної ідеальної інституції.  
Він існує там, де живе ідея університету,  
яка, у свою чергу, поєднується  
з академічними свободами.  
Концепт академічної свободи -  
свобода досліджувати,  
експериментувати, висловлюватися».*

*С. Квіт*

**Постановка проблемы:** Современные методы преподавания должны учитывать изменившееся информационное пространство и тех, кто приходит сегодня обучаться в вузы. На помощь педагогам должны приходиться новые, во многом, инновационные решения, когда при работе используется инструментарий из смежных или даже принципиально других теоретических и практических дисциплин. Так, сегодня методы математического анализа или информационных технологий применяются в области управления проектами, апробированные подходы к исследованиям в философии наиболее полно реализуются в истории, социологии и культурологии. Мы можем говорить о синергии знаний, когда происходит комбинирование нескольких видов методов для наиболее полного изучения предмета исследования и реализации поставленных задач. При том, что в большинстве случаев в педагогике уделяется внимание процессу, необходимо помнить о том, что важным является именно результат.

**Цель статьи.** Изучить возможность определения критериев педагогического мастерства современного педагога с точки зрения управления

проектами и применимость, в связи с этим, критериев работы проектного менеджера к работе педагога на основе компетентностного подхода.

**Анализ последних источников и публикаций.** Рассмотрение применимости методов из других сфер знаний в педагогике не является чем-то новым. Однако можем сказать, что заданный нами ракурс имеет определенно инновационный характер: мы говорим о *педагоге как о менеджере проекта*, где под проектом понимаем *программный курс.*, а командой являются студенты.

Современные публикации по управлению инновациями в образовании (Н. Романенко, Л. Даниленко, др.) описывают «инновационный образовательный проект» и т.п., но уделяют внимания методологиям, критериям и инструментарию управления проектами. Исследователи вопросов менеджмента в образовании (Н.Л. Коломинский, А.В. Попов, Т.И. Шамова, В.П. Симонов др.) замечают, что управление проектами в образовании является составляющей деятельности руководства образовательного заведения, хотя и в педагогической практике появляется понятие «педагогический менеджмент». Собственно, научная литература по управлению проектами сосредоточена на общих вопросах отрасли и не дает ответов при работе с конкретными педагогическими проектами. Есть еще одна особенность: введение напрямую терминов и инструментов из управления проектами в педагогическую практику не всегда приемлемо, т.к. требует специальной подготовки педагогов, в том числе, и для верного применения этих нововведений. Однако мы фокусируется не на всем разнообразии практик проектного менеджмента, а на критериях оценки компетенций.

Данная тема также частично была затронута в публикации «Методологические основания сбалансированной системы показателей в образовательном процессе», где изучалась возможность использования одного из инструментов менеджмента, - концепции сбалансированной системы показателей, - в образовании, когда разные участники процесса предъявляют различные требования как к самому процессу, так и к результатам.

**Изложение основного материала.** Инновационный характер сферы образования предполагает постоянное обновление содержания образования. Особенно это необходимо в условиях работы с принципиально новыми образовательными парадигмами. Речь идет о педагогических практиках с так называемом «поколении Z» или «сетевым» поколением: молодежи, которая родилась в эпоху гаджетов и интернета, с 1991/95 по 2000 гг. Именно они сейчас учатся в наших университетах, и мы можем наблюдать, насколько малоэффективными оказываются традиционные техники преподавания: новое поколение нацелено на восприятие, прежде всего, не теоретических, а практических знаний.

Однако преобразования нового, имеющего, прежде всего, характер практического знания в содержание образования невозможно без исследований, которые можно назвать, собственно, педагогическими. С одной стороны, это создание и рефлексия (методическая, дидактическая и т.п.) форм актуализации практических знаний из различных сфер в педагогических ситуациях, способов их усвоения студентом при движении по индивидуальной образовательной траектории и т.д. И, с другой стороны, эта конфигурация и интеграция практических знаний из различных сфер в комплексы, обеспечивающие полноту инструментальной оснастки педагогических ситуаций, а также деятельного и социо-культурного оснащения того, кто через эти ситуации проходит.

Тенденция индивидуализации также сказывается на образовательной стратегии: теперь необходимой становится не дорогая «восхождения к общему канону», а образовательное пространство с индивидуальными образовательными программами («траекториям»). Свобода и открытость обновленного образования выражаются и в том, что индивидуальную образовательную программу можно проходить в индивидуальном темпе.

Поэтому вместо «образовательного пространства» можно даже говорить об «образовательном хронотопе» и индивидуальных «траекториях» в нем. Мышление в таком хронотопе зависит от событий и «подключение» к ним, то есть овладение навыками самостоятельного мышления происходит за счет

именно действия. Как было написано на одной из первых книг серии «Компьютер для чайников»: «Научиться работать на компьютере легко: просто начните работать».

Разумеется, в этом случае современный тип педагога сегодня уже не может быть «ортодоксальным позитивистом» (по определению С. Ивашины), следующим по однозначно выверенной и единственно верной дороге преподавания и наполнения содержания программного курса. Сегодня это невозможно, потому что исчезает четкая грань между мнением, повседневным знанием, здравым смыслом и знанием научным: современные исследователи языка, к примеру, все чаще обращают внимание на исчезновения различий между априорным и апостериорным.

Сегодня на первый план и в качестве основного критерия качества педагогики выходит не передача, трансляция, а *организация* знания, которая предусматривает уместность использования инструментов из проектного менеджмента. Вслед за Карлом Поппером, мы можем повторить, что теория начинает исполнять роль «прожектора» - то есть, освещает то, чем студенты могут и должны интересоваться в предлагаемом программном курсе, на что должны обращать внимание. И здесь мы находим, что критерии оценки компетенций современного проектного менеджера как нельзя более полно отражают критерии педагогического мастерства современного педагога. А именно:

1. Критерии целостного мышления: нацеленность на целостную миссию. Предполагают оценивание способностей в идентификации проблем, их источников и разработке решений по их преодолению.

2. Критерии стратегического мышления: стратегическое восприятие. Способность относится к восприятию стратегических элементов программы/проекта и расстановке приоритетов.

3. Критерии интегрального мышления: непрерывное стремление достичь результатов проекта/программы. Оценивает способность предупреждать,

оценивать и работать с изменениями в окружении проекта для достижения его результатов.

4. Критерии лидерства: лидерство для увеличения добавленной стоимости и внедрения инноваций. Способность фокусировать усилия команды на инновациях и прорыве.

5. Критерии способностей в планировании: планирование успешной концепции проекта/программы, структурирование задач и мониторинг выполнения. Способность планировать проектные цели и задачи, организовывать ресурсы, управлять выполнением.

6. Критерии способностей в реализации проекта: выполнение проектов/программ согласно плану. Способность использовать системный подход, строить команду, контролировать проект и решать проблемы.

7. Критерии способностей в координации: гармонизация разнообразных действий для полной оптимизации проекта/программы. Способность балансировать между раз личными рабочими группами и заинтересованными сторонами, избавляться от напряженности, конкуренции.

8. Критерии навыков взаимоотношений: социальные компетенции и психологические навыки. Способность поддерживать высокоэффективную работу команды путем мотивации и возможностей самореализации.

9. Критерии нацеленности на достижение результата: инициативность и обязательность. Способность быть инициативным, поддерживать энтузиазм для достижения результата путем командной работы, внедрять ролевую модель.

10. Критерии самореализации: самодисциплина, самоорганизация, самореализация. Способности самоорганизации и самодисциплины, высокие нормы этики, принятие на себя ответственности, дальновидность.

Все эти критерии в полной степени отражают то, что может и должен сегодня уметь современный педагог. Хочется отметить, что наиболее ярко критерии мастерства современного педагога обрисовал А. Ивашина. По его версии, с которой мы вполне согласимся, современный преподаватель выступает

своеобразным DJ-ем, не передавая какую-то совокупность знаний по предмету, но:

- миксует «канонические» тексты, в то же самое время обращая должное внимание на «неканонические»;

- организует знания вербально, так как именно композиция слов может радикально изменить их значения;

- создает наиболее убедительные как для академического сообщества, так и для общества в целом интерпретации, утверждение или гипотезы;

- преодолевает «модели сознания» и даже «модели языка», свидетельствуя, что ум и теории должны рассматриваться как материально воплощенные, естественным образом переплетаясь с социо-культурной практикой;

- доказывает, что критика разума должно осуществляться в связи с социальным, культурным и историческим анализом (именно таким образом создается контекст);

- следит за повседневностью и повседневными коммуникативными практиками (в том числе, и среди академического сообщества), поскольку таким образом проявляются укорененность и многообразие основных норм, парадигм, ценностей культуры (то есть, на первый план выходит прагматика текста, под которым сегодня, по манифестом Дерида, понимается все, что нас окружает и с нами происходит).

**Выводы и перспективы.** В условиях изменения ключевых парадигм педагогических практик современности предложенные критерии компетентного подхода в управлении проектами к менеджеру проекта могут вполне описать способности, по которым оценивается сегодня педагогическое мастерство современного педагога. Дальнейшее детальное изучение соотношений и возможностей использования этих критериев может стать основой для разработки новых методологий и инструментов, которые позволят работе педагога стать наиболее эффективной.

**Список использованной литературы:**

1. Квіт С. Алгоритм університетського розвитку: „Дух і літера №19: Університетська автономія (спеціальний випуск)”. – К.: НаУКМА, 2008. – 185 с.
2. Івашина О. Загальна теорія культури. – К.: Видавничий дім „Києво–Могилянська Академія”, 2008. – 215 с.
3. Сулимова Ю.Е. Методологические основания сбалансированной системы показателей в образовательном процессе. - Філософські пошуки, вип. XXVII. Львов-Одесса: Cogito - Центр Европы, 2008. - С.367-377. -575с.
4. Барбан М.Н. Теоретичні засади підготовки менеджерів освіти до управління соціально-педагогічними проектами. - Педагогічний дискурс, випуск 11, 2012. - С.13-17. - 382с.
5. Тягур Р. С. Основи менеджменту в освіті : [навч. посіб.] / Тягур Р. С. – Івано-Франківськ : ВДВ ЦІТ Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника, 2007. – 106 с.
6. Система сертификации проектных менеджеров по модели P2M. (10 критериев таксономии). - Интернет-ресурс: [режим доступа на 12.06.2015] <http://praxiscom.ru/syscert-p2m/>
7. Generation Z comes of age. Annalise Walliker From: Herald Sun February 25, 2008. - Интернет-ресурс: [режим доступа на 12.06.2015] <http://www.heraldsun.com.au/news/national/gen-z-here-they-come/story-e6frf716-1111115637247>