

УДК 065.12

**Гогунский В.Д., д.т.н., проф.,**  
кафедра управления системами безопасности  
жизнедеятельности ОНПУ,  
**Лукьянов Д.В., препод.,**  
Белорусский государственный университет

## **АЗБУЧНЫЕ ИСТИНЫ ИЛИ КАК ФОРМИРОВАЛИ БАЗОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В ДАЛЕКОЙ ДРЕВНОСТИ**

*В.Д. Гогунский, Д.В. Лукьянов. Азбучные истины или как формировали базовые компетенции в далекой древности. Предлагается совершенствовать обучение путем формирования и использования исходных базовых понятий каждой дисциплины с применением многоуровневых иерархических образных представлений понятий и знаний.*

*Ключевые слова:* азбука, представление, буквы, обозначения, слова, образы.

*В.Д. Гогунський, Д.В. Лук'янов. Азбучні істини або як формували базові компетенції в далекій давнині. Пропонується удосконалювати навчання шляхом формування і використання вихідних базових понять кожної дисципліни із застосуванням багаторівневих ієрархічних образних уявлень понять і знань.*

*Ключові слова:* абетка, уявлення, букви, позначення, слова, образи.

*V.D. Gogunsky, D.V. Lukyanov. ABCs or how to form basic competence in ancient times. It is proposed to improve learning through the formation and use of the initial basic concepts of each discipline with the use of multi-level hierarchy of visual images, concepts and knowledge.*

*Keywords:* ABC, representation, letters, symbols, words, images.

*Введение.* Развитие цивилизации предопределяет создание моделей, методов и способов обобщения человеческого опыта для формирования знаний, сохранение и передачу знаний будущим поколениям. Определяющим фактором в этих процессах является наличие письменности, основой которой служат азбуки – наборы символов, каждому из которых поставлены в соответствие некоторые концепты, понятия, образы и даже цифровые значения [1, 2]. Наибольшее распространение в настоящее время имеют азбуки (или алфавиты): латиница, греческая азбука, кириллица, транскрит. Представление знаний с помощью указанных азбук в письменной форме осуществляется, как правило, благодаря построению иерархических продуцирующих конструкций: символ → {образ} → слово → предложение → понятие. Построение речевого эквивалента некоторой записи также следует из иерархических продуцирующих конструкций: символ → {сочетание символов} → звуковое значение.

*Постановка проблемы и цель исследования.* Основными задачами в процессах обучения и определения содержания, а также сущности объектов изучения являются концепты: «Чему учить?» и «Как учить?» [3 ... 5] При этом система обучения рассматривается как совокупность педагогических приемов и средств обучения, направленных на формирование некоторых понятий, знаний, умений и навыков, которые в совокупности с практическим опытом обучаемого составляют множество компетенций индивида как основы для его деятельности [6]. Как правило, исследование эффективности обучения рассматривают в кон-

тексте оценки результатов на основе сопоставления достижений обучаемого с некоторыми установленными требованиями или стандартами [4]. В статье на основе дошедших до нас из глубины тысячелетий методов обучения предлагается совершенствовать процесс обучения путем формирования и использования исходных базовых понятий каждой дисциплины. При этом в качестве примера рассмотрим модели и методы обучения знанию так называемых «азбучных истин» [7].

*Основная часть.* В плане подготовки к жизни в постоянно меняющемся социуме легко понять, по какой причине желательно отдавать предпочтение развитию компетенций «широкого спектра», способных проявить себя в самых разных ситуациях и условиях. Компетенции проявляются в действии [8].

«Компетентность» – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личное отношение к ней и предмету деятельности. Чтобы характеризовать разноплановую деятельность, например, специалиста по управлению проектами в настоящее время предлагается следующая типология образовательных компетенций [8, 9]:

- *ключевые, поведенческие* – определяющие компетенции личности, соответствующие условиям реализации, которые являются универсальными;
- *межпредметные, технические* – относящиеся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;
- *предметные, контекстуальные* – формирующиеся в рамках конкретных предметных областей.

Проблема выделения ключевых компетенций является всеобщей для педагогического сообщества и выступает предметом обсуждения на многих симпозиумах и семинарах. Так, симпозиум, прошедший в рамках проекта «Среднее образование для Европы» в 1996 г. в Берне, отметил: «Если мы хотим дать подрастающему поколению шансы на успех, важно точно определить основные знания, «фундамент» компетенций, которыми должны обладать обучаемые, чтобы подготовиться к самостоятельной жизни» [10].

Какой же набор знаний позволяет нам судить о сформированности ключевых компетенций? Обратимся к опыту наших предков, которые пользовались праславянской азбукой, существовавшей задолго до созданной святыми Кириллом и Мефодием кириллицы на основе греческого алфавита (рис. 1).

Праславянская азбука в полной мере обладает таким свойством, как акрофоничность [7]. Эта азбука — совершенно уникальное явление среди всех известных способов буквенного письма. Азбука отличается от других алфавитов не только практически совершенным воплощением принципа однозначности графического отображения «один звук — одна буква». В азбуке есть еще и содержание - целое послание из глубины веков, которое мы, если немного постараемся, сможем прочесть буквально.

Для начала вспомним знакомую фразу: «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан», — отличный алгоритм для запоминания последовательности цветов радуги (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый). Это и есть, так называемый, акрофонический способ: каждое слово

фразы начинается с той же буквы, что и название цвета (акрофония — образование слов из начальных букв исходного словосочетания.)

Слова читаются не по алфавитным названиям букв, а как обычное слово.

Азбука - система расположения графических знаков – букв в порядке *алфавита* (по названию греческих букв *альфа*, *бета* [в другом произношении *вита*]) с их полным названием. Древнейшие славянские азбуки в виде надписей на стенах сооружений относятся к IX в. Например, азбука, записанная глаголицей, на стене Круглой церкви в г. Преслав (Болгария), и кириллическая азбука XI в. на стене церкви Св. Софии в Киеве. Самая древняя русская учебная азбука относится к XI в. и записана на берестяной грамоте. К более позднему времени относятся находки кириллических азбук, выполненных на дощечках.

А	Б	В	Г	Д	Е	Є
Азь	Боги	Вѣди	Глаголи	Добро	Есть	Есмь
Ж	С	З	И	І	Ї	Ћ
Животь	Сѣло	Земля	Иже	Іжеи	Їнить	Гервь
К	Л	М	Н	О	П	Р
Како	Людіе	Мысльте	Нашь	Онъ	Покои	Рѣци
С	Т	У	У	Ф	Х	Ѡ
Слово	Твѣрдо	Укъ	Оук	Фертъ	Хѣръ	Отъ
Ц	У	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь
Ци	Чѣрваль	Ша	Шта	Еръ	Еры	Ерь
Ѣ	Ю	Ѧ	Є	Ѡ	А	Ж
Ѧтъ	Юнь	Аръ	Эдо	Ом	Ень	Одь
Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ
Ѧта	Ота	Кси	Пси	Ѧита	Ижица	Ижа

Рис. 1. Праславянская азбука

Алфавит – совокупность букв, которыми пользуются при письме на том или другом языке. Таким образом, можно сделать вывод, что азбука и алфавит не тождественны. Азбука – слово славянское, алфавит – греческое. Слово «азбука» состоит из названий двух ее первых букв – аз и буки. Алфавит – из двух первых греческих букв: альфа и бета. Казалось бы, никакой разницы. И все-таки отличие коренное: в азбуке буквы-образы, в алфавите – просто переносчики информации. Азбука намного богаче алфавита и по количеству и по смысловому значению. Алфавит кроме условного графического изображения

буквы никакой функции не несет. А каждая буква в азбуке несет не только звук, но еще и какой-то смысл.

Ключ к зашифрованному содержанию азбучных истин в праславянской азбуке состоит в том, что каждая из 49 букв азбуки означает некоторое слово [7]. Основа ключа – матрица  $7 \times 7$ , в который последовательно записаны все 49 символов азбуки. Чтение осуществляется последовательно по строкам, столбцам и по диагонали, что позволяет запомнить и осознать азбучные истины.

Строка 1. Азь, Боги, Веди, Глаголь, Добро, Есть, Есмь. Совокупность символов первой строки формирует концепцию смысла жизни человека - **Ас Бога Ведает Глаголя Добро, что Есть Жизнь** (бытие, существование).

Строка 2. Живете, Село, Земля, Иже, Ижеи, Инить, Гервь. Принцип мировосприятия - **Жизнь Обильная на Земле, Гармонизирует и с Вселенной и с Общиной, создавая Древо Мироздания.**

Столбец 1. Азь, ЖивотЪ, Како, Слово, Ци, Ять, Ёта. Обоснование провозглашение и обычаев - **Ас Живёт Как Слово Цельное Снизошло и Утвердилось Повсеместно.**

Столбец 2. Боги, Зьло, Людїе, Твѣрдо, Чѣрваль, Юнь, Ота. Принятие обычаев и уклада жизни - **Боги весьма мудры, людям указав свыше грань взаимосвязи родов**

Столбец 6. Есть, Инить, Покой, Херь, Еры, Ень, Ижица. Основание и утверждение общественного уклада - **Бытие Общинное Покоится на Путьх, Соединяющих Всё Естество (природу).**

Диагональ. Азь, Сьло, Мысльте, Оукъ, Ерь, Ень, Ижа. Обоснование целей и задач жизни предков - **Ас Весьма Мудр, Устои Творя Родовые во Времени.**

Отдельные буквы могут образовывать устойчивые сочетания, тем самым определяя некоторые понятия. Так, последовательность Ра{Род+Ас} отображает понятие: род асов, множество элементов, космос, божество. Поэтому известное слово «врач»={ВедЪ, Род+Ас, Чѣрваль} определяет понятие «ведающий космосом человека». При образном представлении это же понятие в немецком языке Arzt = {Ас, Род, Земля, Твѣрдо}. На английском языке doctor = {Добро, Онь, Како, Твѣрдо, Род} - понятие выражается через образ «добро свершающий как сохранение рода». Во всех вариантах понятие выражается через образы, формируемые с помощью исходных примитивов.

Первопечатники Кирилл и Мефодий несколько упростили праславянскую азбуку и представили ее через совокупность кодирующих фраз, позволяющих каждому звуку языковой системы придать однозначное графическое соответствие. Начнем анализ с первых буквы азбуки — азь, буки, веди.

Азь — «я». Буки (буки) — «буквы, письмена». Веди (веде) — «познал», совершенное прошедшее время от «вести» — знать, ведать. Объединяя акрофонические названия первых трех букв азбуки, получаем следующее: «азь буки веде» — «я знаю буквы».

Объединяются во фразы и все последующие буквы азбуки.

Глаголь — «слово», причем не только изреченное, но и написанное. Добро — «достояние, нажитое богатство». Есть (есте) — третье лицо единственного числа от глагола «быть». Читаем: «глаголь добро есте» — «слово — это дос-

тояние». Живите — повелительное наклонение, множественное число от «жить» — «жить в труде, а не прозябать». Зело — «усердно, со рвением» (ср. англ. zeal — упорный, ревностный, jealous — ревнивый, а также библейское имя Зелот — «ревнитель»). Земля — «планета Земля и ее обитатели, земляне». И — союз «и». Иже — «те, которые, они же». Како — «как», «подобно». Люди — «существа разумные». Читаем: «живите зело, земля, и иже како люди» — «живите, трудясь усердно, земляне, и как подобает людям».

Мыслите — повелительное наклонение, множественное число от «мыслить, постигать разумом». Нашъ — «наш» в обычном значении. Онъ — «оный» в значении «единственный, единый». Покои (покой) — «основа (мироздания)». Читаем: «мыслите нашъ онъ покои» — «постигайте наше мироздание».

Рцы (рци) — повелительное наклонение: «говори, изрекай, читай вслух». Слово — «передающее знание». Твердо — «уверенно, убежденно». Читаем: «рцы слово твердо» — «неси знание убежденно».

Укъ — основа знания, доктрина (например, наука, учить, навык, обычай). Ферть, ф(ъ)ретъ — «оплодотворяет». Херь — «божественный, данный свыше» (нем. herr — господин, Бог, греч. «иеро» — божественный, англ. hero — герой, а также русское имя Бога — Хорс). Читаем: «укъ фъретъ Херь» — «знание оплодотворяет Всевышний», «знание — дар Божий».

Цы (ци, цти) — «точи, проникай, вникай, дерзай». Червь (черве) — «тот, кто точит, проникает». Ш(т)а (Ш, Щ) — «что» в значении «чтобы». Ъ, Ь (ерь/ерь, ърь) представляют собой варианты одной буквы, означавшей неопределенный краткий гласный, близкий к «э». Вариант «ь» возник позднее из «іъ» (именно так письменно отображалась вплоть до XX в. буква «ять»). Юсь (юс малый) — «свет», старорусское «яс». В современном русском языке корень «яс» сохранился, например, в слове «ясный». Ять (яти) — «постичь, иметь». Читаем: «Цы, черве, шта Ъра юсь яти!» Расшифровывается как «Дерзай, точи, червь, чтобы Сущего свет постичь!».

Совокупность приведенных выше фраз и составляет азбучное Послание:

«Азь буки веде. Глаголь добро есте. Живите зело, земля, и, иже како люди, мыслите нашъ онъ покои. Рцы слово твердо — укъ фъретъ Херь. Цы, черве, шта Ъра юсь яти!»

В современном звучании это получится примерно так:

Я знаю буквы. Письмо — это достояние. Трудитесь усердно, земляне, как подобает разумным людям. Постигайте мироздание! Несите слово убежденно: Знание — дар Божий! Дерзайте, вникайте, чтобы Сущего свет постичь!

*Выводы.* Для формирования, например, поведенческих компетенций рационально применять многоуровневое иерархическое образное представление понятий и знаний [11]. При этом начальный уровень может состоять из простых элементов (примитивов). Более высокий уровень компетенций формируется на основе понятных в каждой предметной области выводов с учетом необходимого набора элементов. Следующий уровень компетенций - мастерство и творчество - постигается благодаря формированию новых понятий и подходов, с выходом за пределы общепринятых понятий, моделей, методов и способов в реализации задач практической деятельности [10 ... 15].

## СИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Возникновение письменности у восточных славян [Электронный ресурс] <http://www.ivki.ru/svitok/ustav/k.htm>
2. Черты и резы — письменность древних славян [Электронный ресурс] <http://www.pravda-tv.ru/2008/12/20/294>
3. Вайсман, В.О. Система стандартів підприємства для управління знаннями в проектно керованій організації [Текст] / В.О. Вайсман, С.О. Величко, В.Д. Гогунський // Труды Одес. политехн. ун-та. – № 1(35). – Одесса : ОНПУ, 2011. – С. 256 – 261.
4. Оборський, Г.О. Стандартизація і сертифікація процесів управління якістю освіти у вищому навчальному закладі [Текст] / Г.О. Оборський, В.Д. Гогунський, О.С. Савельєва // Труды Одес. политехн. ун-та. – Вып. 1(35). – Одесса : ОНПУ, 2011. – С. 251 – 255.
5. Колесніков, О. Є. Основні аспекти впровадження дистанційної освіти [Текст] / О. Є. Колесніков, В. Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. – Вып. 1(1). – 2012. – С. 34 – 41.
6. Яковенко, В.Д. Прогнозування стану системи керування якістю навчального закладу [Текст] / В.Д. Яковенко, В.Д. Гогунський // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2009. -- № 2. - С. 50 – 57.
7. Стрижак, С. Игры богов. Живой огонь. Азбучные истины [Электронный ресурс] - Выпуск 12. - <http://igrybogov.com/>
8. Матюшкина, Л.В. формирование ключевых компетенций: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / Л.В. Матюшкина, И.Б. Доценко. – Технологический институт Южного федерального университета, Таганрог. - [www.cdp.tsure.ru](http://www.cdp.tsure.ru).
9. Бушуев, С.Д. National Competence Baseline, NCB UA Version 3.1 / С.Д. Бушуев, Н.С. Бушуева. – К. : ІРІДІУМ, 2010. – 208 с.
10. Nutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Symposium Berne, Switzerland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) //Secondary Education for Europe Strasbourg. – 1997.
11. Морозов, В. В. Формування, управління та розвиток команди проекту (поведінкові компетенції) : навч. посібн. / В.В. Морозов, А.М. Чередніченко, Т.І. Шпільова ; за ред. В.В. Морозова ; ун-т економіки та права «КРОК». – К. : Таксон, 2009. – 464 с.
12. Лукьянов, Д. В. Шу-Ха-Ри или компетентность по-японски [Текст] / Д. В. Лукьянов, В. Д. Гогунский // Наук.-метод. семінар: „Шляхи реалізації кредитно-модульної системи організації навчального процесу ...”. – Вып. 6. — Одеса : Наука і техніка, 2012. — С. 117 — 121.
13. Колеснікова, К.В. Концепція компетентнісного навчання [Текст] / К.В. Колеснікова// Наук.-метод. семінар: „Шляхи реалізації кредитно-модульної системи організації навчального процесу ...”. – Вып. 7. — Одеса : Наука і техніка, 2013. — С. 40 — 47.
14. Колеснікова, К.В. Формування компетенцій з інженерної та комп'ютерної графіки у професійній освіті / К.В. Колеснікова, Тонконогий В.М., Вайсман В.О. // Комп'ютерні науки: освіта, наука, практика: Матеріали Міжнародної наук.-техн. конф. – Миколаїв : НУК, 2012. – С. 216 – 219.
15. Колесникова, Е.В. Управление знаниями в IT-проектах / Е.В. Колесникова, А.А. Негри // Вост.-Европ. журнал передовых технологий. – 2013. - 1/10 (61). – С. 213 - 215.